

## 「弁理士マッチング支援システム」依頼弁理士の満足度アンケート

このアンケートは、「弁理士マッチング支援システム」を利用した中小企業の方に業務を依頼した弁理士の満足度を伺うことで、今後のシステム運営に役立てることを目的に行うものです。

弁理士の評価については、長い期間で判断する必要があり、「単に費用が安かった」「速やかに権利化してくれた」弁理士が必ずしも良い弁理士とは限りません。権利化後、他社から侵害されないような強い権利を取得するために出願までの期間がかかってしまうこともありますし、依頼者側の事前準備が不十分であったために作業が増えてしまい、その結果、費用が高くなってしまうこともあります。依頼した弁理士が良かったかどうかは、出願から権利化、その後、係争等が起こった時の対応等を総合的に判断しないと評価は出来ません。

従いまして、このアンケートでは、個々の弁理士の評価ではなく、本システムを利用して依頼した案件への対応のみの満足度をお聞きします。そのことを前提に下記の設問にお答えください。

【設問1】 このシステムをどこで知りましたか。(○をつけてください。)

- ①知財センターHP ②日本弁理士会 HP ③新聞 ( )  
④知財センターの相談で紹介された ⑤東京都から紹介された  
⑥日本弁理士会から紹介された ⑦その他 ( )

【設問2】 今回の弁理士を選定した理由は何ですか。

--

【設問3】 弁理士の専門分野は依頼案件の内容と合致していましたか。(○をつけてください)

- ①合致していた ②完全ではないが合致していた  
③合致していなかったが問題はなかった。 ④合致していなかった

【設問4】 弁理士の費用は適切だと思われましたか。(○をつけてください)

- ①適切だと思う ②高かったと思う ③やや高いと感じた ④安かったと思う  
⑤やや安いと感じた

【設問5】 弁理士は必要な情報を十分に提供してくれましたか（中小企業向け支援策の情報等）。（○をつけてください）

- ①十分に提供してくれた ②必要な情報は提供してくれた  
③やや情報提供が少なかった ④情報提供してくれなかった

【設問6】 弁理士と十分なコミュニケーションを取れましたか。（○をつけてください）

- ①十分なコミュニケーションが取れた ②必要なコミュニケーションは取れた  
③コミュニケーションが少なかった ④コミュニケーションがなかった

【設問7】 弁理士は権利化後のことまで考慮してアドバイスをしてくれましたか。（○をつけてください）

- ①十分なアドバイスをしてくれた ②必要なアドバイスをしてくれた  
③あまりアドバイスしてくれなかった ④アドバイスしてくれなかった

【設問8】 今回の弁理士の仕事に満足されましたか。

- ①大変満足した ②満足した ③やや不満 ④不満

※「①大変満足した」「④不満」と回答された方、よろしかったら理由をお聞かせください。

--

【設問9】 「弁理士マッチング支援システム」は役に立ちましたか。

- ①大変役に立った ②役に立った ③あまり役に立たなかった ④役に立たなかった

【設問10】 「弁理士マッチング支援システム」を利用した感想、改善を期待する点などがありましたら、お書きください。

--

案件No.	
貴社名	
弁理士名	

ご協力ありがとうございました。